

**ODVJETNIK – AVVOCATO**  
**TOMI MILADINOVIĆ**  
Flanatička 11/III, 52100 Pula  
Tel: +385 99 6844071  
e-mail: [tomi.miladinovic@outlook.com](mailto:tomi.miladinovic@outlook.com)

---

## **TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI**

**TUŽITELJ: CHECKER LINE d.o.o.**, Split, Zrinjsko-Frankopanska 62, OIB  
42569233466 koje zastupa punomoćnik Tomi Miladinović, odvjetnik u  
Puli

**TUŽENI: 1. CHECKER YACHTING d.o.o.**, Pula, Mletačka ulica 14, OIB  
13360044716  
**2. ETHOS COMPANY d.o.o.**, Pula, Mletačka ulica 14, OIB 78808687892

**Radi:** pobijanje pravnih radnji dužnika

**V. P. S:** 100.000,00 €

## **T U Ž B A**

- priloga x 11
  - punomoć u spisu
- 

**I.** Tužitelj ima u odnosu na I-tuženika tražbinu u ukupnom iznosu od od 714.800,00 € po osnovi Ugovora o financijskom zajmu sklopljenog između stranaka 1. veljače 2024. god.

Predmetnim se Ugovorom, tužitelj obvezao pozajmiti gore označeni iznos najkasnije do 30. lipnja 2024. god., a što je isti i učinio, a što je vidljivo iz izvoda sa računa tužitelja.

S druge strane, I-tuženik se obvezao predmetni zajam vratiti u dva obroka i to, u iznosu od 580.000,00 € sa rokom dospelja do 30. rujna 2024. god. te drugi u iznosu od 134.800,00 € sa rokom dospelja do 30. studenog 2024. god.

Čak štoviše, nova jedina članica u društvu I-tuženika Lozančić Lucijana dala je suglasnost da se iznos od 270.000,00 € prenese sa računa I-tuženika na račun tužitelja još dok je jedini član unutar društva I-tuženika bio Korelić Denis.

To je učinila iz razloga da bi dobila povjerenje Korelić Denisa, a kojim bi istog uvjerila da će po prijenosu poslovnih udjela ona nastaviti podmirivati obveze I-tuženika, a što, kako sada stvari stoje, nema namjeru mirnim putem učiniti.

To je razvidno iz postupanja I-tuženika; naime, isti je, nedugo nakon što je Lozančić Lucijana preuzela upravljanje nad njime, zatražio izdavanje privremene mjere kojom se, doduše nepravomoćno, na računu tužitelja blokirao iznos od 270.000,00 € te zbog toga tužitelj u ovom trenutku nije u mogućnosti raspolagati tim sredstvima.

**DOKAZ:** - Ugovor o financijskom zajmu sklopljen od 1. veljače 2024. god.

- Izvodi sa računa tužitelja
- Kartica konta tužitelja
- Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice od 12. rujna 2024. god.

**II.** Do 9. listopada 2024. god., jedini član u društvima tužitelja i I-tuženika kao i jedini član uprave obaju društva je bio isključivo Korelić Denis. Međutim, 9. listopada 2024. god., kao novi član društva i uprave u I-tuženiku upisuje se Lozančić Lucijana dok se u odnosu na tužitelja, 25. listopada 2024. god., kao jedini član društva i uprave upisuje Peruško Karin.

**DOKAZ:** - Izvadci iz sudskog registra (2x)

U trenutku dok je još bio vlasnik obaju društva, Korelić Denis je sa računa I-tuženika na ime naplate predmetnog zajma prenio novčani iznos od 270.000,00 € čime je predmetni zajam samo djelomično podmiren. Prethodno, prijenosom od 12. kolovoza 2024. god., I-tuženik je na ime predmetne tražbine tužitelju uplatio novčani iznos od 94.000,00 €, a što je vidljivo iz dostavljenih konto kartica tužitelja, dakle ukupno je naplaćen iznos od 364.000,00 € do je na naplatu preostao iznos od 350.800,00 € što predstavlja utuženi iznos.

Nadalje, kako bi podmirio ostatak prvog obroka zajma, Korelić Denis, dok je još uvijek jedini član društva i uprave tužitelja podnio je zahtjev za izravnu naplatu pri FINA-i po osnovi izdanih bjanko zadužnica i to u ukupnom iznosu od 300.000,00 €.

Međutim, sad pod upravljačkom palicom novog jedinog člana društva Lozančić Lucijane, I-tuženik je pokrenuo ovršni postupak radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim i odgode prijenosa zaplijenjenih sredstava pri Općinskim sudom u Splitu, a sve s ciljem odugovlačenja i otežavanja naplate predmetnog potraživanja pritom iznoseći brojne neistine.

Osim toga, FINA je na temelju predmetnih bjanko zadužnica u trenutku podnošenja zahtjeva za izravnu naplatu uspjela zaplijeniti tek iznos od 7.000,00 €, dakle, bankovni račun I-tuženika je u potpunosti prazan.

**DOKAZ:** - Službenim putem izvršiti uvid u spise Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Ovr-2691/2024 i Ovr-2689/2024  
- Promet po računu I-tuženika

**III.** Lozančić Lucijana 29. listopada 2024. god. kao jedini član društva i uprave osniva novo trgovačko društvo u osobi II-tuženika na koje, u vrlo kratkom roku, prenosi vlasništvo nad jahtom imena NEBA i NIB-a 289446 te joj je pritom neistinito smanjila cijenu sa početne u iznosu od 3.313.861,00 € na 2.319.000,00 €; kako je moguće da jednoj jahti u manje od 3 mjeseca vrijednost padne za milijun eura?!

Naime, uvidom u izvadak iz upisnika brodova klase 342-13/24-03/379 i ur. broja 530-04-24-2 od 27. kolovoza 2024. god., proizlazi da je na dan 27. kolovoza 2024. god., I-tuženik bio upisan kao vlasnik gore označene jahte.

Ponovnim uvidom u izvadak iz upisnika brodova klase 342-13/24-03/482 i ur. broja 530-04-24-2 od 9. studenog 2024. god., proizlazi da je predmetni brod otuđen u korist II-tuženika.

**DOKAZ:** - Izvadak iz sudskog registra za II-tuženika  
- Izvadci iz upisnika brodova za jahtu NEBA

Pritom je važno za naglasiti kako je upravo tužitelj sklopio Ugovor o kupoprodaji predmetne jahte od 1. rujna 2022. god. sa trgovačkim društvom iz R. Italije, CANTIERE NAUTICO CRANCHI s.p.a. te je za predmetnu kupoprodaju navedenom trgovačkom društvu isplatilo 2.050.000,00 € što je vidljivo iz dostavljenih izvoda sa računa tužitelja iz kojih se nedvojbeno može utvrditi da je isti platio naznačeni iznos radi kupnje predmetnog broda.

**DOKAZ:** - Ugovor o kupoprodaji od 1. rujna 2022. god.  
- Izvodi sa računa predlagatelja osiguranja

Ovdje se očito radi o pokušaju onemogućavanja vjerovnika, u ovom slučaju tužitelja, da naplati svoju tražbinu.

Naime, ne postoji niti jedan opravdani, logičan i životan razlog zbog čega bi netko prenosio vlasništvo jahte na trgovačko društvo koje je tek osnovano, a da je pritom u obaju društva jedini član ista osoba te da se vrijednost jahte u tom prijenosu misteriozno smanji za vrlo ozbiljan iznos.

U odnosu na smanjenje vrijednosti plovila, ovdje se očito radi o pokušaju smanjenja obveze s osnove poreza na dodanu vrijednost koja činjenica samo ide u prilog tvrdnji da I i II-tuženik uz Lozančić Lucijanu pokušavaju onemogućiti naplatu potraživanja tužitelja, a pritom i oštetiti državni proračun.

Zaključno, po saznanju tužitelja, I-tuženik osim predmetne brodice i još par manjih brodica koje su opterećene predbilježbom ovrhe Porezne uprave u iznosu od cca 73.000,00 € nema druge imovine.

**IV.** Imajući u vidu sve do sada navedeno, a temeljem izloženog činjeničnog stanja, predloženih dokaza i relevantnih zakonskih odredaba tužiteljica predlaže da naslovni Sud, i u slučaju ogluhe ili izostanka tuženika, donese presudu sljedećeg sadržaja;

### **PRESUDA**

**I.** Nalaže se I-tuženiku **CHECKER YACHTING d.o.o.**, Split, Zrinjsko-Frankopanska 62, OIB 13360044716 da u roku 15 dana tužitelju **CHECKER LINE d.o.o.**, Split, Zrinjsko-Frankopanska 62, OIB 42569233466 isplati ukupni novčani iznos od 350.800,00 € zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče 30. studenog 2024. god. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za osam postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23. dalje: ZOO).

**II.** Ugovor o kupoprodaji plovila zaključen između I-tuženika i II-tuženika **ETHOS COMPANY d.o.o.**, Pula, Mletačka ulica 14, OIB 78808687892 gubi pravni učinak prema tužitelju u dijelu u kojem je to potrebno za namirenje tražbine tužitelja iz t. I.

**III.** Tuženici su dužni trpjeti da tužitelj namiri svoju tražbinu u iznosu iz t. I. prema I-tuženiku prodajom plovila-jahte imena NEBA upisane u upisniku brodova pod nacionalnim identifikacijskim brojem (NIB) 289446.

**IV.** Nalaže se tuženicima da u roku od 15 dana tužitelju solidarno naknade parnični trošak zajedno sa zateznom kamatom koja na taj iznos teče od dana presuđenja pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za osam postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23.).

**V.** Sukladno čl. 195. st. 5. Pomorskog zakonika ("Narodne novine" br. 181/04., 76/07., 146/08., 61/11., 56/13., 26/15., 17/19.), lučka kapetanija dužna je osobi koja to zahtijeva izdati potvrdu o stanju upisa u upisniku brodova, te na zahtjev osobe koja pribavi suglasnost vlasnika ili sudskim putem dokaže postojanje pravnog interesa, dopustiti uvid u isprave koje se čuvaju u zbirci isprava i njihovu presliku ili prijepis ako upisi u upisniku brodova upućuju na te isprave. *Argumentum a contrario*, s obzirom da tužitelj nema suglasnost II-tuženika da pribavi predmetni Ugovor o kupoprodaji plovila između njega i I-tuženika, a nije niti izgledno da će takvu suglasnost dobiti, tužitelj predlaže da naslovni Sud, službenim putem, zatraži dostavu predmetnog ugovora nakon čega će tužitelj, sukladno čl. 190. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.,

96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.), urediti tužbeni zahtjev na način da će točno naznačiti ugovor čiju pobožnost traži.

**DOKAZ:** - Službenim putem od nadležne lučke kapetanije zatražiti dostavu ugovora na temelju kojeg je vlasništvo nad jahtom imena NEBA, NIB 289446 preneseno sa I-tuženika na II-tuženika

Popis troškova sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/23) i Uredbe o tarifi sudskih pristojbi (NN 53/2019, 92/2021, 37/2023):

- Tužba (Tbr. 11. t. 1.).....	5182 boda
Vrijednost boda (Tbr. 54.).....	2,00 €
UKUPNO.....	10.364,00 €
<i>Oslobođeno oporezivanja sukladno čl.90.st.2. Zakona o PDV-u</i>	
Pristojba na prijedlog i rješenje.....	1.327,22 €
<b>UKUPNO:</b> .....	<b>11.691,22 €</b>

U Puli, 3. prosinca 2024. god.

Tužitelj p.p.